

Robin Champenois

Doctorant SACRe-ENS

Encadrement de thèse | **Béatrice Joyeux-Prunel**
Université de Genève

Mathieu Aubry
LIGM, École des Ponts

Comité de suivi | **Grégory Chatonsky**
Artiste

Josef Sivic
INRIA, DI-ENS

Laboratoires | **SACRe, EA7410, ENS**
Université PSL, Paris
IMAGINE, LIGM, École des Ponts
Univ Gustave Eiffel, CNRS,
Marne-la-Vallée

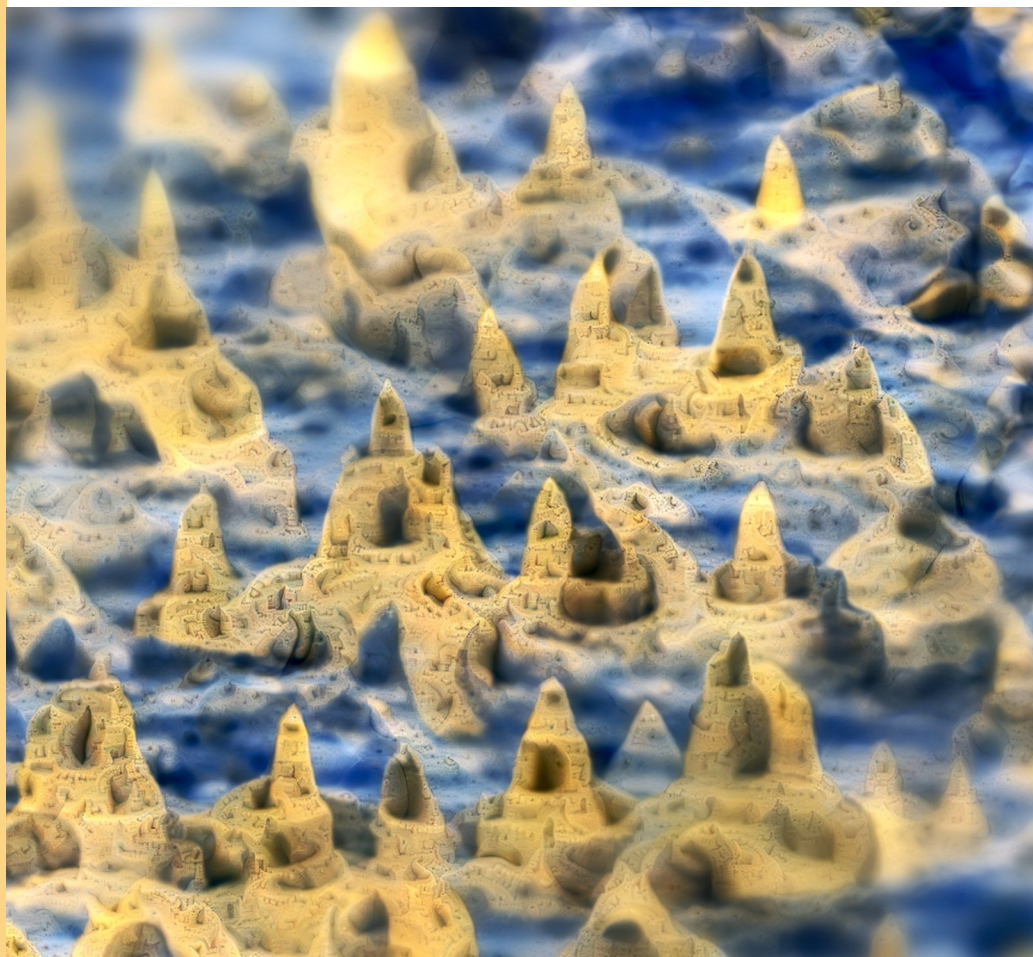
📧 evan.in

🌐 <https://evarin.fr/>

🌐 <https://robin-champenois.fr/>

@ robin.champenois@ens.psl.eu

« Rêves profonds d'or et de sable »
in *FRAGiLE*, 2021 ▶



Éléments bibliographiques :

Clark, Andy. *Surfing Uncertainty: Prediction, Action, and the Embodied Mind*. Oxford: Oxford University Press, 2016.

Haraway, Donna Jeanne. « A Cyborg Manifesto ». In *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. New York: Routledge, 1991.

Lem, Stanisław. *Solaris*. Varsovie: MON, 1961.

Lestel, Dominique, et Patrice Killoffer. *Machines insurrectionnelles: une théorie post-biologique du vivant*. 1 vol. Traité d'éthologie philosophique 1. Paris: Fayard, 2021.

Mordvintsev, Alexander, Christopher Olah, et Mike Tyka. « *Inceptionism: Going Deeper into Neural Networks* », 17 juin 2015. <https://ai.googleblog.com/2015/06/inceptionism-going-deeper-into-neural.html>.

Morin, Edgar. *La méthode*. Paris: Editions du Seuil, 1977.

Naccache, Lionel. *Le Nouvel Inconscient: Freud, le Christophe Colomb des neurosciences*. Paris: Odile Jacob, 2006.

L'Intelligence Artificielle, cet *Autre* qui reflète notre propre irrationalité

L'Intelligence Artificielle est l'objet de tous les fantasmes, souvent contradictoires : elle serait à la fois un système informatique neutre et logique, et une boîte noire mystérieuse pleine de biais ; elle serait promesse d'un avenir sûr et radieux, et menace d'une surveillance liberticide ; elle décuplerait les possibilités de nos trop petits cerveaux, et ne saurait en faire ressortir que les pires penchants...

Il y a peut-être une cause commune à ces incohérences apparentes : **si l'IA imite certaines caractéristiques de notre intelligence, ce qu'elle reproduit est principalement notre pensée instinctive et non réfléchie**. En d'autres termes, plus précisément qu'une "intelligence" abstraite, l'IA devrait être mieux décrite comme un **inconscient artificiel**.

De quel "inconscient" est-il question ? Que dit l'IA de nous, humain-es ? Quelles relations pouvons-nous entretenir avec cet autre qui nous obsède ?

La complexité des structures de l'Intelligence Artificielle est trop élevée pour que notre pensée rationnelle puisse les appréhender dans leur ensemble : **pour rencontrer un autre inconscient, nous devons ouvrir le nôtre, et vivre cette rencontre** ; nous devons sentir la présence d'une pensée différente, qui fait écho à la nôtre de manière troublante. Face à de tels défis, seul l'art peut nous aider à aller suffisamment loin.

Cette motivation alimente les recherches et la pratique artistique de cette thèse, qui explore **les fantasmes déraisonnables de la machine – et de ses créateur-ices**. Les œuvres ainsi créées tentent de faire se répondre les rêves latents de la machine avec nos souvenirs intimes ; ses peurs avec nos paradoxes. En tissant des liens entre l'informatique, l'histoire de l'art, les sciences cognitives, la philosophie et la psychanalyse, l'objectif est de proposer des visions plus riches de l'IA ; d'ouvrir une brèche entre les récits d'effondrement et les techno-utopies ambiguës. Et peut-être, espérons, stimuler notre propre imagination.